**Справка по итогам входных диагностических работ**  
**на начало 2023/24 учебного года**

**Цели контроля:**

* организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
* отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
* организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 12.09.2023 по 27.09.2023.

**Характеристика проводимых диагностических процедур.**Проведены входные контрольные работы по русскому языку и математике во 2– 8–х классах.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку**

**(уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 2 | 3 | 3 | «5» – 0;  «4» –0;  «3» – 3;  «2» – 0 | 100% | 0% | 3 | Знаки препинания в конце предложения  Безударные гласные.  Правописание «жи/ши». Постановка ударения в словах. Определение количества слогов в слове. | Спиридо  нова Т.П. учитель начальных классов |
| 3 | 2 | 2 | «5» – 0;  «4» – 1;  «3» – 1;  «2» – 0 | 100% | 50% | 3,5 | Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.  Парные звонкие и глухие согласные.  Члены предложения | Спиридонва Т.П.,  учитель начальных классов |
| 4 | 2 | 2 | «5» – 0;  «4» – 2;  «3» –1;  «2» – 0 | 100% | 50% | 3,5 | Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.  Перенос слов.  Падежные окончания существительных. Определение частей речи. Состав слова. | Солодкова В.В.,  учитель начальных классов |

**Вывод:**в начальной школе успеваемость по русскому языку составила 100%, качество знаний – 29%, средний балл составил 3,28 процента.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, довести до сведения родителей;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
* включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
* не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
* скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 5 | 4 | 4 | «5» – 0;  «4» –1;  «3» –3;  «2» – 0 | 100% | 25% | 3,25 | Проверяемые безударные гласные в корне слова.  Проверяемая согласная в корне слова.  *-тся*  и *ться* в глаголах.  Правописание предлогов со словами.  Знаки препинания в сложном предложении. | Чистякова О.М., учитель русского языка и литературы |
| 6 | 2 | 2 | «5» – 0;  «4» – 1;  «3» – 1;  «2» – 0 | 100% | 50% | 3,5 | Правописание слов с чередующимися гласными в корне. Правописание окончаний глаголов. Знаки препинания в сложном предложении. Синтаксический разбор сложного предложения. | Чистякова О.М., учитель русского языка и литературы |
| 7 | 2 | 2 | «5» – 1;  «4» –1;  «3» – 0;  «2» – 0 | 100% | 100% | 4,5 | Чередование *з –с* на конце приставок. Морфологический разбор глагола. Синтаксический разбор предложения. | Шигина Т.А., учитель русского языка и литературы |
| 8 | 4 | 10 | «5» – 1;  «4» – 2;  «3» – 1;  «2» – 0 | 100% | 75% | 4 | Правописание приставок. Правописание «-н-» и «-нн»  в разных частях речи. Знаки препинания в CПП и ССП. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. | Чистякова О.М., учитель русского языка и литературы |

**Вывод:**успеваемость составила 100 %, качество знаний – 50%, средний балл по уровню ООО составил 3,6.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, довести до сведения родителей;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
* проанализировать работу по каждому обучающемуся и сотавить план ликвидации пробелов;

**Результаты входных контрольных работ по математике**

**(уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **обучаю**  **щихся** | **Выполнили работу** | **Отметки**  **за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний**  **балл** | **Основные**  **ошибки** | **Учитель** |
| 2 | 3 | 3 | «5» – 0;  «4» – 3;  «3» – 0;  «2» – 0 | 100% | 100% | 4 | Сложение однозначных чисел о соответствующие случаи вычитания. Порядок действий. | Спиридонова Т.П., учитель начальных классов |
| 3 | 2 | 2 | «5» – 0;  «4» – 1;  «3» – 1;  «2» – 0 | 100% | 50% | 3,5 | Умножение и деление.  Сравнение выражений.  Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100. | Спиридонова Т.П., учитель начальных классов |
| 4 | 2 | 2 | «5» – 0;  «4» – 1;  «3» – 1;  «2» – 0 | 100% | 50% | 3,5 | Сравнение величин. Умножение трехзн. на однозн. число.  Вычитание многозначных чисел. | Солодкова В.В., учитель начальных классов |

**Выводы:**успеваемость составила 100%, качество знаний – 71,42%, средний балл по начальной школе составил 3,71.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, довести до сведения родителей;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всегообучающихся** | **Выполнилиработу** | **Отметкиза к/р** | **Успеваемость** | **Качествознаний** | **Среднийбалл** | **Основныеошибки** | **Учитель** |
| 5 | 4 | 4 | «5» – 1;  «4» – 3;  «3» – 0;  «2» – 0 | 100% | 100% | 4,25 | Решение уравнений  Действия с многозначными числами | Базарнов Н.Г., учитель математики |
| 6 | 2 | 2 | «5» – 2;  «4» – 0;  «3» – 0;  «2» – 0 | 100% | 100% | 5 |  | Базарнов Н.Г., учитель математики |
| 7 | 2 | 2 | «5» – 2;  «4» – 0;  «3» – 0;  «2» – 0 | 100% | 100% | 3,6 |  | Базарнов Н.Г., учитель математики |
| 8 | 4 | 4 | «5» – 1;  «4» – 2;  «3» –1;  «2» – 0 | 100% | 75% | 4 | Свойства степени с целым показателем  Многочлен. Сложение, вычитание, умножение многочленов  Разложениемногочленанамножители | Базарнов Н.Г., учитель математики |

**Выводы:**успеваемость составила 100%, качество знаний – 92%, средний балл по уровню ООО составил 4,41.

**Рекомендации:**

* сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Общие предложения учителям русского языка и математики**

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Старший методист /Солодкова Л.Ю./